## ベルクソンの時間論とダンスの発生

北村明子

「ダンスとは何か」というあらゆる人によって投げかけられてきた疑問。

舞台上でのダンスを観るとき、私たちはダンスをどこに観ているのか。ダンスはダンサーの身体上だけに生じるのではない。観客はダンサーとダンサーの間に、オブジェとダンサーの間に、時にはダンサー不在の空間にもダンスを感じとる。ダンスを感じ取る、ダンスを体験する、ダンスが生じるとは一体どのようなことなのか。

ダンスをひとつのジャンルとして捉えるならば 容易にそれらの「設定」を捉えることができる、 例えばバレエの場合、ピルエット、アラベスク、 アティトュード、というようにそこにはそれがバ レエだと知ることのできる, 観客とダンサーに共 通の身体の「言語」がある。あるいはシャーマニ スティックな祭儀の場で行われる「踊り」は、予 めその「場」についての共通認識があるために、 あるいはモダンダンスなどの「公演」は予めその 「ステージ」でなされるものがダンスであるとい う一種の「宣言」によってそれがダンスだという 「設定」を伝える。「ダンス」というラベルを貼っ てしまえばその場で何をしようとそれはダンスだ ということができる。しかし、ここで問題としよ うとするのはそのような「ダンス」ではない。何 かの前提もなく、ある身体の運動に直面する時、 「これはダンスだ」としか言いようのない身体の 運動が確かに存在する。言語ならざる声、全く意 味のわからぬ他者の声でコミュニケーションが成 立しうる瞬間が確かにあるのだ。

ここで、「ダンスとは何か」という問いから「これがダンスだと呼びうる身体の運動はいかなるものか」というものへとシフトしたい。前者の問いが「ダンス」というものの存在に対する問いかけを含むものであるならば、後者は「ダンス」という存在を既に前提にしているものである。前者の問いは「ダンスが存在するとは何か」、「ダンスが存在することはどういう意味を持つのか」というものであるのに対して、後者の問いは「ダンスが発生する条件は何か」という意味合いを含ん

でいる。ではそのような「ダンスの機能」、「ダンスの発生論」を考える際、それに至る前提は何であろう。改めてそれら前提を証明不可能ではあるものの、ここでは自明性をもつ「公理」的なものとして挙げると、以下のようなものになるだろう。

- ①ダンスは外的条件によらず自立的に存在する ダンスの存在は重力の存在が自明であるよう に物質の存在が自明のものであるように明ら かなものである。
- ②ダンスは身体と時間を必要とする 身体と時間が関係を結ぶとき、それを身体の 運動と呼ぶ。

これらのことを前提とした上で,ベルクソンに おける時間について考察し,記憶とダンスの関連 性,ダンスの時間について探っていきたい。